

Visages de la responsabilité sociale corporative

Corinne Gendron
Chaire Économie et Humanisme, ORH-École des sciences de la gestion, UQAM

Financé par le
Programme sur Le programme d'aide financière à la recherche et à la création
PAFARC -Volet 1

Durée du projet : 2003-2004

Présentation du projet

Au cours des deux dernières années, deux appels de consultation publique ont été lancés à la population québécoise : le premier par la **Commission sur la démocratie canadienne et la responsabilisation des entreprises** (2001), et le second par la **Commission des finances publiques sur la responsabilité sociale des entreprises et l'investissement responsable** (2002). Ces consultations illustrent la montée du questionnement éthique et social de l'entreprise (Gendron, 2000) et les nouvelles attentes des acteurs sociaux à l'égard des institutions économiques. Dans un sondage sur la gouvernance d'entreprise et la responsabilité sociale réalisé par Vector Research en 2001 pour le compte de la Commission sur la démocratie canadienne et la responsabilisation des entreprises¹, 72% des répondants affirment qu'une entreprise devrait assumer des responsabilités sociales, au lieu de se limiter à la recherche de profits. Il reste que si la responsabilité sociale corporative fait de plus en plus consensus, son contenu est sujet à débats. Un rapide survol de quelques définitions permet même d'observer une véritable polarisation derrière cette expression commune.

Sans perdre de vue son rôle économique fondamental ou son besoin de faire des profits, la corporation moderne a des préoccupations, des idéaux et des responsabilités qui débordent largement l'aspect économique... elle doit assumer aussi bien des responsabilités communautaires que des obligations à caractère privé (Alan Taylor, 1994).

Les grandes corporations canadiennes et les transnationales sont particulièrement influentes. Leur taille même fait en sorte que les décisions de la poignée de dirigeants à leur tête exercent une influence profonde sur la prise de décision des gouvernements municipaux, provinciaux et national et qu'elles peuvent avoir un impact sérieux sur les collectivités où elles sont implantées. C'est pourquoi un cadre de responsabilité sociale s'impose pour les grandes corporations, surtout les transnationales, cadre qui permet à chaque citoyen et collectivités de tenir les corporations responsables de l'intérêt collectif (Duff Conacher, 1999).

Les deux définitions qui précèdent sont tout à fait représentatives de la dualité de perspectives avec laquelle est envisagée la responsabilité sociale : élargissement de l'aire d'action corporative ou contrôle accru par les acteurs externes. Derrière le consensus autour de la responsabilité sociale de l'entreprise se profile tout le débat sur la régulation des acteurs économiques dans un contexte de mondialisation de même que sur la gouvernance d'une *institution privée sociale*, pour reprendre l'expression de Touraine (1969).

¹ Ce sondage a été effectué auprès d'un échantillon de 2006 personnes à l'automne 2001

Nos recherches précédentes nous conduisent à penser que la montée du questionnement et du discours sur la responsabilité sociale de l'entreprise participe de la réarticulation des pôles de régulation inhérente au processus de mondialisation, à la montée en puissance des acteurs économiques et à l'instrumentalisation de l'économie par des acteurs sociaux, à travers laquelle est injecté un contenu éthique et politique dans les transactions économiques. La montée de la responsabilité sociale correspond ainsi à une recrudescence des attentes des acteurs sociaux à l'égard d'une institution sociale dont la pertinence chavire au fur et à mesure que le développement se voit réinterprété, et que l'image du développement industriel et de l'idéal de la sur-consommation cède le pas à la visée d'un développement durable peu intensif sur le plan écologique mais dont le contenu symbolique est plus important que jamais. Pour assurer sa légitimité, l'entreprise ne peut plus se contenter d'assumer ses fonctions traditionnelles de production en vue de la consommation, elle doit s'inscrire dans la foulée du nouveau paradigme de développement en voie de consolidation. Cette inscription se traduira fort probablement par des mutations structurelles au sein même de l'entreprise, de ses règles constitutives et de sa formalisation juridique et économique. Elle suppose la conclusion de nouveaux compromis entre les acteurs sociaux, dont la nécessité est bien illustrée par les débats qui font rage sur la place publique. L'émergence et la prolifération des codes de conduite témoignent de cette quête de légitimité, mais se posent aussi en nouvelle modalité de régulation dans le contexte international où les normes de portée sociale sont encore portées par les États Nations.

Dans ce projet, nous nous proposons d'analyser les représentations sociales de la responsabilité sociale de l'entreprise en vue de clarifier les débats concernant la responsabilité, la gouvernance et la régulation des acteurs et des institutions économiques. Nous partons de l'idée que le fait que les définitions de la responsabilité sociale diffèrent d'un acteur social à l'autre n'est guère surprenant si l'on tient compte du processus de formation des représentations sociales : celles-ci sont modelées en fonction de l'information, mais aussi de la pratique et de la position sociale des acteurs. Comme l'explique Jodelet, la représentation sociale porte la marque du sujet qui reconstruit l'objet et l'interprète, tout en s'exprimant à travers elle (Jodelet, 1989). Or, les représentations sont sujettes à un processus de focalisation qui répond à l'intérêt des sujets, tout en étant élaborées à partir de leur expérience. De plus, elles répondent à une logique d'inférence, c'est-à-dire à la nécessité d'agir ou de prendre position, car la représentation constitue un cadre nécessaire pour l'action. Les représentations de la responsabilité sociale que porte l'élite économique sont donc fortement conditionnées par sa position d'élite, son expérience et ses visées : elles ne sont donc pas neutres, ou « objectives », pas plus d'ailleurs que celles des acteurs issus de mouvements sociaux. Par ailleurs, en étant portées par des acteurs dominants, les représentations de l'élite économique tendront à s'imposer davantage que d'autres à l'ensemble de la société et deviendront agissantes sur l'organisation sociale et les avenues de modernisation sociale des institutions économiques. Comme l'explique Jodelet, les représentations sociales sont constitutives du réel et de l'organisation sociale, « elles instaurent des versions de la réalité communes et partagées » (Jodelet, 1989, p. 49). Par ailleurs, les représentations sociales dominantes sont en effet des construits sociaux qui traduisent les hégémonies présentes dans une société donnée. Nos hypothèses de travail sont à l'effet que la multiplicité des définitions de la responsabilité sociale traduit les conflits sociaux autour de l'autonomie de l'élite économique, la gouvernance des processus de développement, la participation aux institutions économiques et le partage de la richesse dans les sociétés modernes avancées. Puisque nous nous situons dans une perspective de théorisation ancrée, ces hypothèses ne constituent qu'un instrument de départ et seront raffinées ou reformulées en fonction des premières analyses de notre corpus.

La tenue des deux commissions nous offre un terrain de choix pour réaliser pareil projet, puisque 179 mémoires y ont été déposés (157 à la commission fédérale, 22 à la commission provinciale). La méthodologie retenue consiste à répertorier l'ensemble de ces mémoires en vue de réaliser une analyse de contenu qui nous permettra de dégager les éléments de construction sociale du concept de responsabilité sociale corporative. Ces mémoires et les présentations auxquelles ils ont donné lieu seront préparés en vue de la constitution d'une banque de données. En vue de mettre à profit une perspective de théorisation ancrée, le logiciel Atlas.ti nous apparaît tout désigné pour mener notre analyse. Il nous permettra notamment de réaliser une cartographie perceptuelle du concept de responsabilité sociale corporative.

La première année du projet est consacrée à une recherche bibliographique sur les définitions théoriques de la responsabilité sociale et à un travail de théorisation ancrée à partir des vingt-deux mémoires déposés à la commission provinciale. Ce travail se poursuivra la seconde année par la codification systématique des mémoires des deux commissions, l'analyse du corpus et la réalisation des cartes perceptuelles.

Ce projet s'insère dans la continuité de nos recherches antérieures, mais permet surtout de mener ces dernières à un nouveau palier, et d'amorcer un véritable programme de recherche sur cette question de plus en plus d'actualité. Par ailleurs, il s'arrime aux autres travaux de la Chaire Économie et Humanisme qui tient actuellement une série annuelle de séminaires scientifiques sur l'éthique et la responsabilité sociale corporative où sont discutées et débattues les théories et les recherches les plus récentes sur la question. Ces séminaires où se réunissent pas moins d'une quinzaine de professeurs, étudiants et praticiens constituent un lieu exceptionnel pour construire une problématisation inédite du questionnement social et éthique de l'entreprise.

Cette recherche permettra de poser les enjeux de la définition de la responsabilité sociale, et de clarifier les termes d'un débat obscurci par l'illusion d'un consensus autour du concept de la *responsabilité sociale corporative*. Encore peu d'études empiriques ont été réalisées dans le champ de l'éthique corporative, et celles-ci se limitent à analyser les déterminants du comportement des agents ou des firmes. Les auteurs s'entendent pourtant sur le fait que le contenu, et les contours de la responsabilité sociale corporative sont flous. En avançant pour notre part qu'il s'agit d'un construit social susceptible d'avoir une portée au chapitre de la définition du cadre réglementaire des sociétés modernes avancées, nous apporterons une contribution significative à la compréhension théorique de ce concept, compréhension qui permettra aussi de clarifier les débats entre les acteurs sociaux.

Références

- Conacher, Duff. 1999. cité dans Commission sur la démocratie canadienne et la responsabilité des entreprises. *Démocratie canadienne et responsabilisation des entreprises. Un survol des enjeux*. 2001
- Gendron C., « Le questionnement éthique et social de l'entreprise dans la littérature managériale », *Cahier de recherche du CRISES*, No 0004, Février 2000, 74 p.
- Jodelet, Denise. 1989. « Représentations sociales : un domaine en expansion ». In *Les représentations sociales*, Jodelet, Denise (dir.), p. 31-61. Paris : PUF.
- Taylor, Alan. 1994. cité dans Commission sur la démocratie canadienne et la responsabilité des entreprises. *Démocratie canadienne et responsabilisation des entreprises. Un survol des enjeux*. 2001
- Touraine, Alain. 1969. *La société post-industrielle. Naissance d'une société*. Paris : Denoël.
- Vector Research, 2001 cité dans Commission sur la démocratie canadienne et la responsabilité des entreprises. *Une nouvelle équation*. Rapport final, janvier 2002.

Bibliographie

- , "Avez-vous des principes ?", *Magazine PME*, Vol. 13, No 8, octobre 1997

- , "Entreprise. La vague éthique", *revue Projet*, No 224 - Hiver 1990-1991
- , "L'espace de l'entreprise", *revue Projet*, No 221 - Printemps 1990
- Albert, Michel, *Capitalisme contre capitalisme*, Paris, Seuil, 1991, 318 p.
- Andrews, Kenneth R., *The Concept of Corporate Strategy*, 3e édition, 1987, 132 p.
- Archibald, Clinton, Galipeau, Claude et Gille Paquet, "Entreprises, gouvernements et société civile : une approche coévolutive", *Gestion*, Novembre 1990, Montréal, pp. 56-61
- Ballé, Catherine, *Sociologie des organisations*, Presses Universitaires de France, Que sais-je? Paris, 1990, 127 p.
- BANNER, David K., *Business and Society : Canadian Issues*, McGraw-Hill Ryerson, 1979, 388 p.
- Banting, Peter M., et Litvak, Isaiah, "Societal Pressures : How Big Business Perceives Them", *Business Quarterly*, Printemps 1971, pp. 35-43
- Bartha, Peter, "La gestion des questions d'intérêt public", *Gestion*, vol 15, no 4 novembre 1990, pp. 62-69.
- Beauchamp Tom L. et Norman E. Bowie, *Ethical theory and Business*, 2e éd., 1983, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, New Jersey
- BÉLANGER Paul et Benoît LÉVESQUE, " La 'théorie' de la régulation, du rapport salarial au rapport de consommation. Un point de vue sociologique ". *Cahiers de recherche sociologique*, No 17, 1991, p. 22
- Bélanger, Paul. R., et Benoît Lévesque, « Éléments théoriques pour une sociologie de l'entreprise : des classiques aux néoclassiques », *Cahiers de recherche sociologiques*, Nos 18-19, 1992
- Bélanger, Paul. R., Michel Grant et Benoît Lévesque, *La modernisation sociale des entreprises*, Presses de l'Université de Montréal, 1994, 318 p.
- Berle Adolf A. et Gardiner C. Means, *The Modern Corporation and Private Property*, 1932.
- Bernoux, Phillippe, *La sociologie des entreprises*, Seuil, 1995, 396 p.
- Bertalanffy, Ludwig von, *General System Theory. Foundations, Development, applications*, George Braziller, New York, Revised edition, 1968, 295 p.
- Bhide, Amar et Stevenson, Howard H., "Why be Honest if Honesty Doesn't Pay", *Harvard Business Review*, septembre octobre 1990, pp. 121-129
- Bourgeault, Guy, Bélanger, Rodrigue et René Desrosiers, "Vingt années de recherches en éthique et de débats au Québec 1976-1996", *Cahiers de recherche éthique*, No 20, Fides, 1997, 144 p.
- Bourque, Gilles L., *Approche compréhensive des trois dimensions d'analyse : organisationnelle, institutionnelle et socio-culturelle*, Cahiers du Crises No 9603, UQAM, Montréal, 36 p.
- BOWIE, Norman E., "The Firm as a Moral Community", pp. 169-183, dans COUGHLIN Richard M. (éd), *Morality, Rationality, and Efficiency : New Perspectives on Socio-Economics*. M.E. Sharpe Inc, New York, 1991, 411 p.
- BOWIE, Norman E., " French for the Masses ", *Business Ethics Quarterly*, Vol. 4, No 4, pp. 513-517
- Brenkert, George G., "The Environment, the moralist, the corporation and its culture", *Business Ethics Quarterly*, Vol 5, No 4, pp. 675-697
- Brenner, Steven N. et Molander, Earl A., "Is the ethics of business changing", *Harvard Business Review*, Janvier-février 1977, pp. 57-71.
- Buchholz, Rogene, *Fundamental Concepts and Problems in Business Ethics*, 1989, Englewood Cliffs, USA, Prentice-Hall
- Canto-Sperber, Monique et Dupuy, Jean-Pierre, "Réflexions sur l'éthique de l'entreprise", *Magazine Littéraire*, No 361, janvier 1998, Paris, pp. 108-109.
- Capron Michel et Leseul, Gérard, "Pour un bilan sociétal des entreprises, *Revue internationale de l'Économie sociale*, (RECMA), No 266, 1997, pp. 28-41
- Carr, Albert Z., "Is Business bluffing ethical ?", *Harvard Business Review*, Janvier-Février 1968, pp. 143-153
- Caston, Richard J., *Life in a Business-Oriented Society. A Sociological Perspective*. Allyn and Bacon, 1998, 344 p.
- Centre des Jeunes Dirigeants d'entreprise (CJD), "Réconcilier l'entreprise et la société, *Futuribles*, mai 1995
- Chandler, Alfred D., *La main visible des managers. Une analyse historique*, Economica, Paris, 1977, 1988
- CLARKSON, Max B.E., "The Moral Dimension of Corporate Social Responsibility", pp. 185-196 dans COUGHLIN Richard M. (éd), *Morality, Rationality, and Efficiency: New Perspectives on Socio-Economics*. M.E. Sharpe Inc, New York, 1991, 411 p.

- Coriat, Benjamin et Olivier Weinstein, *Les nouvelles théories de l'entreprise*, Librairie Générale Française, 1995, 218 p.
- COUGHLIN Richard M. (éd), *Morality, Rationality, and Efficiency : New Perspectives on Socio-Economics*. M.E. Sharpe Inc, New York, 1991, 411 p
- Culpin, Isabelle, "Les déterminants de la diffusion d'information environnementale ou sociétale : une revue de la littérature", *Congrès conjoint IAAER*, Paris, Octobre 1997
- Daniels Ronald J. & Randall Mork (Eds), *Corporate Decision-Making in Canada*, University of Calgary Press, 1996, 705 p.
- DANLEY, John R. "Corporate Moral Agency : The Case for Anthropological Bigotry ", dans W. Michael Hoffman and Jennifer Mills Moore, *Business Ethics. Readings and Cases in Corporate Morality*, McGraw-Hill, 1984, 526 p., pp. 172-179
- Davis, Keith, William C. Frederik et Robert L. Blomstrom, *Business and Society : Concepts and Policy Issues*, New York, McGraw-Hill, 1980, 4ième édition, pp. 50-57
- DE GEORGE, Richard T., "The Status of Business Ethics : Past and Future ", *Journal of Business Ethics*, Vol. 6, 1987, p. 201-211
- DE GEORGE, Richard T., *Business Ethics*, 3ième édition, 1990.
- Desjardins, Lucie, "L'éthique dans les organisations", *Journal du Barreau*, novembre 1997, p. 7
- DION, Michel, *L'éthique ou le profit*, Fides, 1992, 242 p.
- DONALDSON Thomas, *Corporations and Morality*, 1982, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, N.J.
- Donaldson, Thomas, "Constructing a social contract for business", dans Donaldson et Werhane, *Ethical Issues in Business : A philosophical approach*, 1983, p. 153-166.
- DONALDSON, Thomas, WERHANE Patricia H., *Ethical Issues in Business. A Philosophical Approach*, 2e ed, 1983, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, N.J., 392 p.
- Dunfee Thomas W. and Donaldson, Thomas, "Contractarian ethics : Current status and next steps", *Business Ethics Quaterly*, Vol. 5 No 2, 1995, pp. 173-186
- École Supérieure de Commerce de Rouen, *L'Entreprise au service de l'homme ou l'homme au service de l'entreprise*, colloque Éthique et Management, Abbaye Saint-Wandrille, Rouen, 2 octobre 1997
- Edlund, Timothy W., "Are we looking at the Same Forest ?", *Business & Society*, Vol. 35, No. 1, Mars 1996, pp. 51-61.
- ENDERLE, Georges "A worldwide Survey of Business Ethics in the 1990s ", *Journal of Business Ethics*, 1997, vol. 16, pp. 1475-1483
- EPSTEIN, Edwin M., "The corporate Social Policy Process : Beyond Business Ethics, Corporate Social Responsibility, and Corporate Social Responsiveness ", *California Management Review*, Vol. 29, No 3, printemps 1987, p. 99-114
- Ermann M. et Lundman, R. (éds), *Corporate and Governmental Deviance*, 2e éd., New York, Oxford, 1982, p. 6-7
- ETCHEGOYEN, Alain, *La valse des éthiques*, Éditions François Bourin, France, 1991, 244 p.
- FLEMING, John E., "Authorities in Business Ethics ", *Journal of Business Ethics*, Vol. 6, 1987, p. 213-217
- FREDERICK William C., "Theories of Corporate Social Performance ", dans SETHI, Prakash S. et FALBE Cecilia M. (eds), *Business and Society. Dimensions of Conflict and Cooperation*, Lexington Books, Toronto, 1987, 654 p., pp. 142-161
- Freeman, R. E. et Gilbert, D.R., *Corporate Strategy and the Search for Ethics*, Prentice Hall, 1988.
- French, Peter A., "The corporation as a moral person ", *American Philosophical Quarterly*, Vol 16, No 3, Juillet 1979, pp. 207-215.
- Friedman, Milton, "The Social Responsibility of Business Is to Increase Its Profits", 13 septembre 1970, *The New York Times Magazine*, pp. 32-33, 122-124.
- Friedman, Milton, "The Social Responsibility of Business" (extrait de *Capitalism and Freedom*, 1962), dans Beauchamp Tom L. et Norman E. Bowie, *Ethical theory and Business*, 2e éd., 1983, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, New Jersey, pp. 81-83
- Galbraith, John Kenneth, *La Science économique et l'intérêt général*, Gallimard, 1974, 398 p.
- Galbraith, John Kenneth, *Le nouvel État industriel*, 2e édition, Gallimard, 1974
- Garrett, Thomas M. *Business Ethics*, Englewood Cliffs, N.J., Prentice-Hall, 1966
- Giroux, Guy (dir), *La pratique sociale de l'éthique*, Bellarmin, 1997, 286 p.

- Goodpaster Kenneth et Matthews John B., "Can a Corporation Have a Conscience?", dans Tom L. Beauchamp et Norman E. Bowie, *Ethical theory and Business*, 2e éd., 1983, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, New Jersey, pp. 68-81.
- Goodpaster, Kenneth E., "Can Corporation Have an Environmental Conscience ?", dans W. Michael Hoffman, Robert Frederick and Edward S. Petry, Jr., *Business, Ethics and the Environment*, 2 vols., New York, Quorum Books, 1989.
- Goodpaster, Kenneth E., "The Concept of Corporate Responsibility", *Journal of Business Ethics*, No 2, 1983, pp. 1-22
- Granovetter, Mark, « Economic Action and Social Structure : The problem of Embeddedness », *American Journal of Sociology*, vol. 91, No 3, Novembre 1985, pp. 481-510
- Granovetter, Mark, « Les institutions économiques comme constructions sociales : un cadre d'analyse », dans Orléan, André, *Analyse économique des conventions*, Paris, PUF, 1994, 404 p., pp. 79-94
- Groupe de Lisbonne, *Limites à la compétitivité*, Boréal, 1995, 225 p.
- Guerrette, Richard H., "Environmental Integrity and Corporate Responsibility ", *Journal of Business Ethics*, Vol 5, 1986, pp. 409-415
- Harrison, Denis, *Présentation sur les néo-institutionnalistes*, CRISES, 1997
- Hoffman W. Michael et Jennifer Mills Moore, *Business Ethics. Readings and Cases in Corporate Morality*, 1984, McGraw-Hill, USA
- Hoffman, Michael W., "What is necessary for Corporate Moral Excellence ?", *Journal of Business Ethics*, No 5, 1986, pp. 233-242
- Jackall, Robert, "Moral Mazes : bureaucracy and Managerial Work", *Harvard Business Review*, 1983, No 61, pp. 118-130.
- Jacobs, Jane, *Systèmes de survie. Dialogue sur les fondements moraux du commerce et de la politique*, Boréal, 1992, 324 p.
- Jonas, Hans, *Le principe responsabilité, une éthique pour la civilisation technologique*, Paris, Éditions du Cerf, 1992
- Jones, Marc T., "Missing the Forest for the Trees. A Critique of the Social Responsibility Concept and Discourse", *Business & Society*, Vol. 35, No 1, Mars 1996, pp. 7-41
- Keeley, Michael "Organizational analogy : A comparison of Organismic and Social Contract Models", *Administrative Science Quaterly*, 25 (1980) : 337-62
- Keeley, Michael " Organization as Non-person ", dans Donaldson Thomas et Werhane Patricia, *Ethical Issues in Business. A Philosophical Approach*, 2ième édition, 1983, pp. 120-125, p. 120.
- Kerlin, Michael J. " Peter French, Corporate Ethics and The Wizard of Oz ", *Journal of Business Ethics*, Vol 16, 1997, pp. 1431-1438. P. 1431
- Ladd John, "Morality and the Ideal of Rationality in Formal Organizations", *Monist*, Vol 54, 1970, pp. 488-515
- LADRIÈRE, Paul et GRUSON, Claude, *Éthique et gouvernabilité. Un projet pour l'Europe*, Presses Universitaires de France, Collection Le Sociologue, France, 1992, 272 p.
- Lauzon, Léo-Paul, *La comptabilité sociale. Concepts et applications*, Éditions Sciences et Culture, 1981, 313 p.
- LEBORGNE Danièle et Alain Lipietz, " L'après-fordisme : idées fausses et questions ouvertes ", *Problèmes économiques*, No 2.260, 29 janvier 1992, pp. 13-24
- Lecours, Pierre, "L'éthique des affaires comme problématique sociale : une analyse sociologique", *Ethica*, Vol. 7, No 1, 1995, pp. 59-80.
- Levitt, Theodore, "The Dangers of Social Responsibility" (reproduction d'un article paru dans la *Harvard Business Review*, 1958), dans Beauchamp Tom L. et Norman E. Bowie, *Ethical theory and Business*, 2e éd., 1983, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, New Jersey, pp. 81-83
- Lipietz, Accumulation, *crises et sorties de crise : quelques réflexions méthodologiques autour de la notion de "régulation"*, Communication à Nordic Summer University, Long Waves, Crises and Technological, Social and Political Development, Helsingor, 2-4 mars 1984, CEPREMAP no 8409
- Lipietz, Alain, " Accumulation, crises et sorties de crise : quelques réflexions méthodologiques autour de la notion de 'régulation' " , *Long Waves, Crises and Technological, Social and Political Development*, Nordic Summer University, Helsingor, 2-4 mars 1984, 46 p. p. 6
- Lipietz, Alain, *Choisir l'audace. Une alternative pour le XXIe siècle*, La Découverte, Paris, 1989, 155 p.
- Lituak, Isaiah A. et Banting, Peter M., "Societal Pressures : How Big Business Perceives Them", *The Business Quartely*, printemps 1971, p. 36

- LIZÉE, Marcel, " La responsabilité sociale en regard du droit et de la morale, 1re partie ", *Ethica*, Vol. 6, No 2, 1994, pp. 89-117
- LIZÉE, Marcel, " L'éthique des affaires et la responsabilité sociale de l'entreprise ", *Ethica*, Vol. 7, No 1, 1995, pp. 81-111
- LOGSDON, Jeanne M. et YUTHAS, Kristi, " Corporate Social Performance, Stakeholder Orientation, and Organizational Moral Development ", *Journal of Business Ethics*, Vol. 16, 1997, pp. 1213-1226.
- Lorino, Philippe, *L'économiste et le manager*, La découverte, Paris, 1989, 227 p.
- Lynch et Kordis, *La stratégie du Dauphin*, Éditions de l'Homme, 1994
- MAHONEY, Jack, *Teaching business ethics in the UK, Europe and the USA : A comparative Study*, The Athlone press, London, 1990, 204 p.
- Maitland, Ian, "The Morality of the Corporation : an Empirical or Normative disagreement", *Business Ethics Quarterly*, 1994, Vo. 4, No 4, pp. 445-458
- Maitland, Ian, "The Structure of Business and Corporate Responsibility", dans SETHI, Prakash S. et FALBE Cecilia M. (eds), *Business and Society. Dimensions of Conflict and Cooperation*, Lexington Books, Toronto, 1987, 654 p., p. 162-176
- Martel, Maurice Me et Me Paul Martel, *La compagnie au Québec. Les aspects juridiques*, Volume I, Éditions Wilson & Lafleur, Montréal, 1998
- Martel, Me Maurice et Martel, Me Paul, *La compagnie au Québec*, Volume I - Les aspects juridiques, Wilson & Lafleur, Montréal, 1998
- Martel, Me Paul, "Le fonctionnement interne des compagnies", dans Barreau du Québec, *Sociétés et compagnies. Droit commercial*, No 11, Yvon Blais, 1987, pp. 107-148
- McHUGH, Francis P., *Keyguide to Information Sources in Business Ethics*, Nichols Publishing, New York, 1988, 173 p.
- McMAHON Thomas F., " Models of the Relationship of the Firm to Society ", *Journal of Business Ethics*, Vol. 5, 1986, pp. 186-191
- Mintzberg, Henri, "The case for corporate social responsibility", *Journal of Business Strategy*, 1983, Vol. 4, pp. 3-15
- Morgan, Gareth, *Images de l'organisation*, Presses de l'Université Laval, 1989, 556 p.
- Mulligan ,Thomas, "A Critique to Milton Friedman's Essay 'The Social Responsibility of Business Is to Increase Its Profits' ", *Journal of Business Ethics*, No 5, 1986, pp. 265-269.
- Nadel M., *Corporations and Political Accountability*, Lexington, Mass, D.C. Heath, 1976. cité par Schrecker.
- Nader C. "Controlling Environmental Health Hazards : Corporate Power, Individual Freedom and Social Control", *Public Control on Environmental Hazards*, Hammond et Sellikoff, éd., 1979, p. 215-220.
- Natale, S.M., " Ethics and enterprise ", *Journal of Business Ethics*, Vol. 2, No 1, 1983, pp. 43-49
- NEUBERG, Marc " La responsabilité collective ", pp. 253-273, p. 264 dans NEUBERG, Marc, (sous la dir.), *La responsabilité. Questions philosophiques*. Presses Universitaires de France, 1997, 286 p.
- Olson, Mancur, *The Logic of Collective Action*, Harvard U. Press, 1966
- Ost François, *Entre droit et non-droit : l'intérêt*. Droit et intérêt, Volume 2, Facultés Universitaires Saint-Louis, No 49, Bruxelles, 1990, 201 p.
- Paquet, Gilles, " Dossier Gérer les relations entre les entreprises et l'État : Introduction ", *Gestion*, Novembre 1990, p. 55.
- Pasquero, Jean, "La philanthropie d'entreprise, de la bienfaisance au calcul stratégique", *Gestion*, Novembre 1992, pp. 6-14. P. 6 et 10.
- Petrella, Riccardo, "La mondialisation de la technologie et de l'économie", *Futuribles*, Septembre 1989, pp. 3-25
- Preston, Lee E. et Post, James E., "Models of Management and Society", dans SETHI, Prakash S. et FALBE Cecilia M. (eds), *Business and Society. Dimensions of Conflict and Cooperation*, Lexington Books, Toronto, 1987, 654 p., p. 62-75. La version originale de cet article in *Private Management and Public Policy : The Principle of Public Responsibility*, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, N.J., 1975
- RACINE, Louis, "L'éthique et les affaires", Dossier : Éthique et Gestion, *Gestion*, Vol 16, No 2, Mai 1991, p. 51-56
- Robert, Patrick C., "Le lobbying : stratégie et techniques d'intervention", *Gestion*, Novembre 1990, pp. 70-80
- Roberts IV, David, "Moral Managers and Business Sanctuaries", *Journal of Business Ethics*, Vol. 5, 1986, pp. 203-208

- Sainsaulieu, Renaud (dir.), *L'entreprise, une affaire de société*, Presses de la Fondation nationale des sciences politiques, 1990, 353 p.
- Sales, Arnaud, "L'entreprise et son environnement", *Sociologie et sociétés*, Vol II, No 1, mai 1970, pp. 107-122
- Schrecker, T.F. *L'élaboration des politiques en matière d'environnement*, Commission de réforme du droit du Canada, Série protection de la vie, 1984, 124 p.
- Scott, J., *Corporations, Classes and Capitalism*, Londres, Hutchinson, 1979,
- Scott, W.R., *Organizations*, 1992, Englewood Cliff, NJ, Prentice Hall.
- Sellier, François, *Morale et vie économique*, Presses Universitaires de France, Paris, 1959
- Sellier, François, *Stratégie de la lutte sociale*, Les éditions ouvrières, Paris, 1961
- SETHI, Prakash S. et FALBE Cecilia M. (eds), *Business and Society. Dimensions of Conflict and Cooperation*, Lexington Books, Toronto, 1987, 654 p
- SETHI, Prakash S., "Dimensions of Corporate Social Performance : An analytical Framework", *California Management Review*, pp. 58-64
- Silverstein, David, "Managing Corporate Social Responsibility in a changing legal environment", *American Business Law Journal*, Vol. 25, 1987, pp. 523-566.
- Silverstein, David, "Managing Corporate Social Responsibility in a changing legal environment", *American Business Law Journal*, Vol 25, 1987, pp. 523-566
- Stark, Andrew, "What's the Matter with Business Ethics?", *Harvard Business Review*, Vol 3, Mai-Juin 1993, pp. 38-48
- Stone, Christopher D., "Why Shouldn't Corporations Be Socially Responsible?", dans W. Michael Hoffman et Jennifer Mills Moore, *Business Ethics. Readings and Cases in Corporate Morality*, 1984, McGraw-Hill, USA.
- Sturdivant, Frederick D., *Business and Society. A managerial approach*, Richard D. Irwin, 1977, 502 p.
- Teoh, Hai Yap et Shiu, Gowin Y., "Attitudes Towards Corporate Social Responsibility and Perceived Importance of Social Responsibility Information Characteristics in a Decision Context", *Journal of Business Ethics*, Vol. 9, 1990, pp. 71-77
- Thuderoz, Christian, *Sociologie des entreprises*, La Découverte, Collection Repères, Paris, 1997, No 210, 123 p.
- Touraine, Alain, *La société post-industrielle. Naissance d'une société*, Denoël, Paris, 1969
- Touraine, Alain, *Production de la société*, Éditions du seuil, Paris, 1993.
- Tremblay, Doria et Cormier Denis, "Le comportement environnemental des entreprises : peut-on s'en remettre aux forces du marché?", *Gestion*, Mars 1995, pp. 42-49
- Turcotte, Marie-France, *Prise de décision par consensus. Leçons d'un cas en environnement*. Harmattan, Montréal, 1997, 172 p.
- Vigezzi, Michel, *L'entreprise*, Flammarion, 1997, 127 p.
- VOGEL, David, "Business Ethics : New Perspectives on Old Problems", *California Management Review*, Vol. 33, No 4, été 1991, p. 101-117
- Wartick, S.L., Rude, R.E., "Issues Management : A decade of Development", *Issues Management Program*, Working Paper 85-5, The Pennsylvania State University, College of Business Administration, 1985 (cité par Bartha, p. 63).
- WEBER, Leonard J., "Ethics and the Political Activity of Business : Reviewing the Agenda", *Business Ethics Quarterly*, 1997, pp. 71-79
- Weber, Leonard J., "Ethics and the Political Activity of Business : Reviewing the Agenda", *Business Ethics Quarterly*, 1997, pp. 71-79
- WICKS Andrew C., "Overcoming the Separation Thesis. The Need for a Reconsideration of Business and Society Research", *Business and Society*, Vol. 35, No 1, Mars 1996, pp. 89-118
- WOOD Donna J., "Reconciliation awaits", *Business and Society*, Vol. 35, No 1, Mars 1996, pp. 19-122
- WOOD, Donna J., "Corporate Social Performance Revisited", *Academy of Management Review*, 1991, Vol 16, No 4, 691-718.

Équipe

Direction du projet : Corinne Gendron et Alain Lapointe

Professionnelle de recherche : Anne Pétrin

Étudiante-chercheuse : Julie St-Pierre, candidate à la maîtrise MBA-Recherche

Publications et réalisations

Gendron, C. 2003. « Responsabilité sociale et régulation de l'entreprise mondialisée ». Intervention en plénière dans le cadre du symposium *Équité, efficacité ou éthique? Les codes de conduite et la régulation sociale de l'entreprise mondialisée*. Symposium international organisé par le Centre de recherche interuniversitaire sur la mondialisation et le travail (CRIMT) et le Réseau canadien de recherche sur les milieux de travail (RCRMT), 30 avril au 2 mai.

Lapointe, A., Champion, E. et Gendron, C. 2003. « La responsabilité sociale d'entreprise : autorégulation ou privatisation de la réglementation? », 5^{ème} Université de printemps de l'audit social, *Audit social et responsabilité sociale de l'entreprise*, IAE de Corse, Université Pascal Paoli, Corte, Corse, 22-23 et 24 mai 2003 (publié dans les actes de la conférence).